



KLAGANDE

Miljönämnden i Helsingborgs stad
251 89 Helsingborg

MOTPART

Polismyndigheten i Skåne
205 90 Malmö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Skåne län beslut den 11 januari 2008 i mål nr 12690-07
(bilaga A)

SAKEN

Överklagbarhet av beslut av polismyndighet att inte bevilja hjälp enligt
livsmedelslagen (2006:804)

Miljönämnden yrkar att kammarrätten ska upphäva länsrättens avvisningsbeslut och återförvisa målet till länsrätten för prövning i sak. Nämnden anför bl.a. följande. Det finns inget i 32 § livsmedelslagen som motsäger att polismyndighetens avslagsbeslut är överklagbart. Förarbetsuttalanden kan inte ha företräde framför lagtextens innehåll. Det framgår av förarbetena att med anledning av att regeringen i 11 § livsmedelslagen föreslås få rätt att föreskriva att annan statlig myndighet än Livsmedelsverket och länsstyrelserna ska bedriva kontroll inom vissa områden bör överklagandebestämmelsen kompletteras med en bestämmelse om att beslut av andra statliga förvaltningsmyndigheter än Livsmedelsverket ska överklagas till allmän förvaltningsdomstol (se prop. 2005/06:128 s. 231). Vad som anges är att flera statliga myndigheter kan komma att få bedriva livsmedelskontroll och att överklagandebestämmelserna därför måste kompletteras så att även beslut från dessa ”nya” myndigheter kan överklagas. Det angivna uttalandet är inte uttömmande vad gäller frågan om överklagbarhet. Även enligt allmänna förvaltningsrättsliga principer finns stöd för en överklagbarhet av polismyndighetens avslagsbeslut. Nämnden

ansvarar för kontrollen av i detta fall Delikatessbageriet enligt livsmedelslagstiftningen. Nämnden prövar därför om verksamheten skall godkännas och genomför fortlöpande kontroller. Situationen är i flera avseenden lik den i RÅ 1988 ref. 104 och RÅ 1992 ref. 26. Polismyndigheten har, till skillnad från nämnden, inte att tillvarata de allmänna intressen som livsmedelslagstiftningen värnar. Från tid till annan överprövas beslut av länsstyrelsen enligt livsmedelslagen efter överklagande av miljönämnden. Detta trots att det saknas särskilda regler om nämndens klagorätt och trots att nämnden och länsstyrelsen har att tillvarata samma allmänna intressen.

Polismyndigheten tillstryker överklagandet och anför bl.a. följande. Polismyndigheten bedriver inte offentlig kontroll enligt livsmedelslagen och omfattas därför inte av den i livsmedelslagen angivna bestämmelsen angående beslutets överklagbarhet. Det finns inga bestämmelser i förvaltningslagen (1986:223), polislagen (1984:387) eller polisförordningen (1998:1558) som gör att polismyndighetens beslut inte skulle vara överklagbart. Det är tveksamt om miljönämnden kan tillerkännas klagorätt avseende polismyndighetens beslut. Med hänsyn till dels att Regeringsrätten i sina avgöranden har ansett att kommunala nämnder har kunnat överklaga andra myndigheters beslut i vissa fall, dels att miljönämnden har att bevaka viktiga intressen bör nämnden dock medges rätt att överklaga. Dessutom är det angeläget att få domstols prövning av frågan om polismyndighet har möjlighet att, när den får en begäran om hjälp enligt 27 § livsmedelslagen, ta ställning till om begäran innefattar sådana åtgärder som kräver polisens särskilda befogenheter enligt 10 § polislagen eller om det annars finns synnerliga skäl.

DOMSKÄL

Kammarrätten anser, lika med länsrätten, att miljönämnden inte har rätt att överklaga polismyndighetens beslut den 6 december 2007 med stöd av

livsmedelslagen. Frågan är då om nämnden har rätt att överklaga beslutet på annan grund.

I 22 § förvaltningslagen föreskrivs att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår, om det gått honom emot och beslutet kan överklagas. Som en förutsättning för att överklaga brukar krävas att beslutet antingen påverkar den klagandes rättsställning eller berör ett intresse, som på något sätt erkänts av rättsordningen. Erkännandet kan ha skett genom föreskrifter eller uttalanden om att vissa intressenter ska höras eller vissa intressen beaktas innan beslut fattas.

Av 11 § första stycket livsmedelslagen framgår att offentlig kontroll av efterlevnaden av livsmedelslagen, de föreskrifter och beslut som har meddelats med stöd av lagen, de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen och de beslut som har meddelats med stöd av EG-bestämmelserna utövas av Livsmedelsverket, länsstyrelserna, andra statliga myndigheter och kommunerna i enlighet med vad regeringen bestämmer. I andra stycket stadgas att en kommuns uppgift ska fullgöras av den eller de kommunala nämnder som fullgör uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet. Av livsmedelsförordningen (2006:813) följer att kommunala nämnder i vissa fall är behörig myndighet att utöva offentlig kontroll.

Av denna lagreglering får anses följa att rättsordningen tillerkänner en kommun ett allmänt intresse såvitt gäller livsmedels hantering inom kommunen.

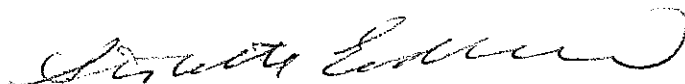
Miljönämndens framställning till polismyndigheten om åtgärder enligt 27 § livsmedelslagen avser Delikatessbageriet i Helsingborg AB som bedriver verksamhet i Helsingborgs kommun. Polismyndighetens beslut går emot de intressen som nämnden har att bevaka för att fullgöra sina uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet. Till följd härav får nämnden anses ha ett sådant intresse av frågan om att utöva offentlig

kontroll och vidta åtgärder för att säkerställa livsmedelhanteringen inom kommunen att nämnden har rätt att överklaga polismyndighetens beslut att inte vidta någon åtgärd med anledning av nämndens framställning (jfr RÅ 1996 ref. 39 och RÅ 1996 ref. 67). Överklagandet ska därför bifallas.

DOMSLUT

Kammarrätten undanröjer länsrättens beslut och visar målet åter till länsrätten för prövning av miljönämndens överklagande av polismyndighetens beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR
Formulär 1 (bilaga B)

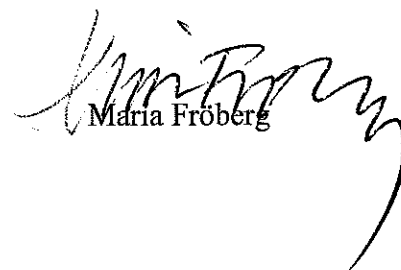


Lisbeth Edlund



Anders Cedhagen

referent



Maria Fröberg



LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN
Avdelning 3
Ingrid Widman

BESLUT
2008-01-11
Meddelat i Malmö

Mål nr
12690-07 E

Bilaga A

KLAGANDE

Miljönämnden i Helsingborgs stad
251 89 Helsingborg

MOTPART

Polismyndigheten i Skåne
205 90 Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Polismyndighetens i Skåne beslut den 6 december 2007

SAKEN

Begäran om hjälp av polismyndighet enligt livsmedelslagen; nu fråga om
avvisning

BESLUT

Länsrätten avvisar överklagandet.

BAKGRUND

Polismyndigheten i Skåne, polisområde Nordvästra Skåne, avslog i beslut den 6 december 2007 miljönämndens begäran om hjälp enligt 27 § livsmedelslagen med hänvisning till att polisens befogenheter inte inbegriper de insatser som innefattas i nämndens begäran.

Miljönämnden har överklagat polismyndighetens beslut till länsrätten.

SKÄL FÖR BESLUTET

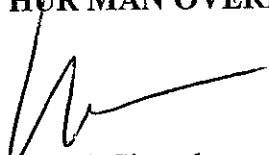
Av 27 § livsmedelslagen framgår att polismyndigheten skall lämna den hjälp som behövs för utövande av offentlig kontroll eller verkställighet av beslut enligt livsmedelslagen, de föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen eller de beslut som har meddelats med stöd av EG-bestämmelserna. Sådan hjälp får begäras endast om det på grund av särskilda omständigheter kan befaras att åtgärden inte kan utföras utan att polisens särskilda befogenheter enligt 10 § polislagen behöver tillgripas eller det annars finns synnerliga skäl.

Fråga i målet är inledningsvis om polismyndighetens nu aktuella beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

Av 32 § livsmedelslagen framgår att beslut som Livsmedelsverket eller någon annan statlig förvaltningsmyndighet har meddelat i enskilda fall enligt denna lag, enligt de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen eller enligt de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Enligt förarbetena till livsmedelslagen avses med "någon annan statlig förvaltningsmyndighet" i bestämmelsen en sådan statlig myndighet som efter särskilt förordnande av regeringen bedriver offentlig kontroll inom livsmedelsområdet (se prop. 2005/06:128 s. 231).

Bestämmelsen avser således inte i målet aktuellt beslut från en polismyndighet. Beslutet kan därmed inte med stöd av livsmedelslagen överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Det har inte heller i övrigt framkommit sådana omständigheter att beslutet enligt allmänna förvaltningsrättsliga principer är att anse som överklagbart. Mot bakgrund härav skall miljönämndens överklagande avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Knut A Sigander